



# הַלְכוּת בְּרֵכַת הַפְּרוֹת סִימָן רַד רה

## ביאורים ומוספים

ואין צריך לברך. ובאופן שמכניסים את המזון דרך הוריד, בודאי אינו נחשב אכילה.

[משנ"ב ס"ק נה]  
מְכַרְכֵּין עֲלֵיו 'שֶׁהִכֵּל' (44).

(44) והטעם שמברכים עליו 'שהכל' לפי דעה זו, כתב הערוך השלחן (סכ"ב), שכיון שזה רק מאכל חולים אין החולה יורד לפרטיות הדברים, שהרי אין כוונתו לאכילה אלא לרפואה ורק שלמעשה החיך נהנה מזה, ולכן ברכתו 'שהכל' שהיא ברכה כוללת.

[משנ"ב ס"ק נט]

עֵינַי לְעֵיל סוּף סִימָן רב, מְשַׁנָּה בְּרוּךְ דְּבוּר הַמְּתַחֵל וְאִם (45).

(45) שם (ס"ק פד) כתב שלא נאמר דין זה אלא אחר שלמד, אך מי שהיה לו ללמוד ולא למד לא יאכל עד שילך אצל חכם שילמד אותו. ומי שלא למד ופותר את עצמו בברכת 'שהכל', כתב הא"ר (ס"י רב ס"ק א) בשם הא"ר ז"ל שהרי הוא בכלל בור שקלולו חז"ל.

[משנ"ב ס"ק ס]

וְכַאֵן בִּינּוֹן שְׁמִסְפֵּק בְּדִיעֵבַד דְּמִי (46).

(46) וכשיש ספק כזה, כתב הערוך השלחן (סכ"ח) שאין הולכים בזה אחר רוב דעות כמו בכל הדינים, אלא אפילו אם הדעה הסוברת שמברכים 'שהכל' היא מועטת מהדעות הסוברות שמברכים 'העץ' או 'האדמה', מ"מ מברכים 'שהכל'. אכן בכף החיים (ס"י רב ס"ק יב) מבואר שבמקום שלכל הפוסקים צריך לברך, ורק שנחלקו איזו ברכה לברך, הולכים אחר רוב דעות.

## סִימָן רה

### בְּרֵכַת יְיָקוּת

[ביה"ל ד"ה וקטניות]

וְאוֹכֵל אוֹתוֹן פְּמוֹת שֶׁהֵן שְׁלֵמוֹת לְקָנוֹת (1).

(1) ולענין 'ארבעט' [חיומוס] שאוכלים בקינוח סעודה, האם הם נחשבים 'דברים הבאים מחמת הסעודה' ואין צריך לברך עליהם, כתב בספר מכתבי תורה (מהאמרי אמת, ס"י לז) שבמקומו אין לברך עליהם, מאחר שרגילים לאוכלם בסעודה, ובפרט בסעודת שבת, ומה שכתב בשו"ת דברי חיים (ח"ב י"ד סוף ס"י סו) שמחמת הספק נהג לאוכלם עם פת תחילה וסוף, הוא משום שבמקומו לא היתה הרגילות לאוכלם בתוך סעודה.

[משנ"ב ס"ק נג]

הַי לַה דְּבֶשׂ טַפֵּל, שֶׁהָרִי אֵינוֹ בָּא אֶלָּא לְהַכְשִׁיר הַנֶּהְדֵּ לְאֶכְלָהּ (41).

(41) אמנם לענין שמן המעורב עם שלקות, שאין אחד מהם טפל בעצמותו לשני, כתב בשע"צ לעיל (ס"י רב ס"ק לה) בשם האבודרהם) שמאחר שהשמן אינו ראוי לשתיה אלא על ידי השלקות, השלקות נחשבות לעיקר השמן לטפל, ומברך על השלקות ופותר את השמן.

[משנ"ב ס"ק נז]

בִּינּוֹן שֶׁאֵין הַבְּרִיאִים רְגִילִין לְאֶכֶל אוֹתוֹ בְּכַף (42), שֶׁעוֹמֵד רַק לְרִפּוּאָה (43).

(42) והשותה ביצה חיה כדי לצחצח קולו, כתב השער תשובה (ס"ק יז) בשם המחזיק ברכה שאף שאינו נהנה מטעמה, מברך עליה, מפני שנהנה מכך שביצה היא דבר המזין. ובדעת תורה (ס"א) ובס"י רי"א (ס"א) ושו"ת מהרש"ם (ח"ו סי' פח) כתב שבספר החיים מבואר שאין מברכים עליה, אך בתוס' (שבת קמג, ב ד"ה הלכה) מבואר שהדרך לגומעה חיה היא עומדת לכך, יש לברך עליה, וכן כתבו הקצושי"ע (ס"י נ ט"ח) והקף החיים (ס"ק א) ושו"ת שבט הלוי (ח"י ס"י מב ס"ק ד) שיש לברך עליה כדעת המחזיק ברכה. ולענין שיעור הגמיעה מהביצה המחייב ברכה אחרונה [דהיינו האם היא נחשבת כמאכל או כמשקה], ראה כף החיים (שם) ומה שכתבנו לקמן ס"י רי"ה ע"י.

(43) ומי שאוכל על ידי צינורית המחוברת לגופו, האם חייב בברכה, דעת הגר"ש אלישיב (אשרי האיש ח"א פ"ז אות יד) שאין לברך על הזנה מלאכותית, לא בתחילה ולא בסוף, משום שאינה נחשבת כדרך אכילה כלל. ובשו"ת חלקת יעקב (א"ח סי' נב) כתב שמאחר שאינו אוכל דרך פיו, אינו נחשב דרך אכילה ופטור מברכה תחילה וסוף, וסיים שכשרוצה להודות להשם על מזונו יאמר איזו תפילה או פסוקי תהלים. ובשו"ת מנחת יצחק (ח"ג סי' יח) הביא מה שכתב בשו"ת לבושי מרדכי (א"ח קמא סי' לב) שהואיל ונחלקו האחרונים האם נחשב דבר זה כאכילה, לכן ירא שמים יהדר אחר מי שישתה או יאכל מאותו מין או מין שברכתו שווה ויכוון להוציא בברכתו, בין בברכה ראשונה בין בברכה אחרונה, שאף שכתב הרמ"א לקמן (ס"י רי"ג ס"א) שעכשיו נוהגים שאין מוציאים בברכה וכל אחד מברך לעצמו, כבר כתבו האחרונים ובמשנ"ב שם (ס"ק יג) שבדיעבד יוצאים, ואין דיעבד גדול מזה. והגר"ש וואזנר (קובץ מבית לוי חט"ו עמ' עב) חילק דבר, שחולה שמוזנו נכנס על ידי זונדה למעיו יתכן שלענין ברכה אף על אכילה שלא כדרכה יש לברך, אך אם אינו עובר דרך הפה, יש לדון שאינו נחשב אכילה

# הַלְכוּת בְּרֵכַת הַפְּרוֹת סִימָן רַד רַה

## בְּאֵר הַגּוֹלָה קִיג

צ לשון רקבים  
ב פסק ג מהלכות  
ג ברכות ק הנהגה  
ד סימני פסק ח בשם  
התוספתא

בראים רגילין בו (נד) אָלָא (יז) [יז] לרפואָה (נה) מְכַרְכֵּין עֲלֵיו 'שֶׁהַכֹּל' (ביי בשם הרא"ש): **יב** 'צַל שְׁהוּא עֵקֶר וְעָמוּד סִפְלָה, מְכַרְךָ (נו) עַל הָעֵקֶר וּפּוֹטֵר אֶת הַסִּפְלָה. וְכָל דְּבָר (יט) שֶׁמְעַרְכִּין אוֹתוֹ לְדַבָּק אוּ כְּדִי לְתוֹ רֵיחַ אוּ כְּדִי לְצַבֵּעַ הַתְּכַשִּׁיל, הֵרִי זֹו סִפְלָה. אָבָל אִם עָרַב כְּדִי לְתוֹן טַעַם בַּתְּעֻרְבוֹת (נז) הֵרִי הוּא עֵקֶר. לְפִיכָף, מִינֵי דְבָשׁ שֶׁמְבַשְׁלִים אוֹתָם וְנוֹתְנִים בָּהֶם חֲלִבְחֻטָּה כְּדִי לְדַבָּק וְעוֹשִׂים מֵהֶם מִינֵי מְתִיקָה, אֵינּוּ מְכַרְךָ 'בּוֹרָא מִינֵי מְזוֹנוֹת', מִפְּנֵי שֶׁהַדְּבִשׁ הוּא הָעֵקֶר: הִגָּה וְנִרְאָה דְּהָא דָּאָם עָרַב כְּדִי לְתַת טַעַם בַּתְּעֻרְבוֹת שְׁהוּא עֵקֶר, הֵינּוּ דוֹקָא (נח) שֶׁיֵּשׁ שֵׁם מִמֶּשׁוֹת מִן הַדְּבָר הַנּוֹתֵן טַעַם וְדָבָר חֲשׁוּב, אָבָל בְּשֵׁמִים שְׁנוֹתֵינִי לְתוֹף הַמְּרַקְחַת, אֶף-עַל-פִּי שֵׁהִם לְנִתְיַת טַעַם אֵין מְכַרְכִּין עֲלֵיהֶם, דְּבִטְלִין בַּמַּעוֹטֵן אֶף-עַל-פִּי שְׁנוֹתֵינִי טַעַם, לְכֵן נִתְיַגֵּין שְׁלָא לְכַרְךָ רַק עַל (יט) הַמְּרַקְחַת וְלֹא עַל הַבְּשָׂמִים שֶׁבָּהֶן: **יג** 'קַל דְּבָר (נט) שְׁהוּא מְסַפֵּק בְּכַרְתּוֹ (ס) זְכָרָךְ (כ) וְכַן 'שֶׁהַכֹּל':

## רַה בְּרֵכַת יְרֻקוֹת, וְבוּ ה' סְעִיפִים:

**א** \*עַל הַיְרֻקוֹת מְכַרְךָ 'בּוֹרָא פְּרִי הָאֲדָמָה', (א) וְאֶפְלוּ בְּשֵׁלָם. וְכֵן כָּל פְּרוֹת (ב) [ב] (ג) \*וְקִטְנִיּוֹת

א ברכות לה וקמנא  
ב קמא ב שם לה

### שְׁעָרֵי תְּשׁוּבָה

[ז] לרפואָה. עבה"ט. ועין מח"ב: האוכל חלמון-ביצה כמות שהוא חי לצמצח הקול, אף שאינו נהנה בטעם אכילתו הוא נהנה במזונו, ע"ש בשם קנטרס; יש' כתי"י. ובישור"י ברכה קתב: השוטה קרק עס מי לימונים<sup>1</sup> לרפואה מברך שהכל, ואם ערב במקרק דבר שאוכלו דרך הנאתו לרפואה אף שהוא מוגש ונתיב הוא הסוקר, הדבר המערב עקר והסוקר שפל ומברך ברכה הראויה לאותו דבר ופוסר את הספלה, כ"כ מהר"י ואל"י בתשובת כתי"י: [ז] **שֶׁהַכֹּל**. עבה"ט. והמג"א כ"ס"ק יד הביא דברי חכמת-מזונות והרא"ה מקום לסימן קסו ששם חולק עליו, ועין ביד"א פירוש שם, ועין במקרי' דברך ס"ח מב הרא"ה בזה ומסוק דלשון בינוני עדיף ונתיב בו, אבל שמעתי פי גם נהנה במקמץ פרושו בינוני, ואדבריה בסגול הוא מל' בקשה כמו ונתנה אנחנו וצאצאינו כו', ויש למלק, ע"ש. ועין בברי"י שקתב: יש מ"ש נהנה בסגול וכמ"ש המג"א ס"י קסו (ד"א שהמג"א חולק רק בשם חכמת-מזונות כ"כ), ואינו מהיר, אלא העקר במנהג העולם, וככ"ש שאלת: יעב"ז סימן קד וסימן קה, ע"כ:

[ח] **וְקִטְנִיּוֹת**. עבה"ט. וקתב בראשון לציון דאם ברוך על הקטניות בורא מיני דשאים יצא בדיעבד. וקתב ברי"ד דה"ה אם ברוך עליהם בורא מיני זרעים, אף נסתפק אם ברוך על הירקות בורא מיני זרעים אם יצא. דשאם ירקות נמי זרעים מקרי, ע"ש. ולענין דהצא דהא פתיב וקמנא זרעיה תמיתים, ועין בפסחים דף לט:

### בְּאֵר הַתְּלָכָה

\* **וְקִטְנִיּוֹת וְכוּ'**. קתב בעמק-ברכה: קטניות ופולין שאכלן פשהם לחים, דמנהג מה שקורין ארבע"ס שוטי"ן, בין חי בין מצשו נרצה לומר, שרופין קצת בעצמן. וקורין אותן גיב'ענטי ארבע"ס<sup>2</sup>; או אותן קטניות שמבשלין במים, בין שאוכלן אותן תוך המרק שקורין אותן ארבע"ס וזכ"א<sup>3</sup>, ואפלו הם נמחים קצת, או שאוכלן לאחר בשולן בלא מרק, ודרך לשפך מהם כל המים הרוחצין ואחר-כך מנהג לתן לתוכן מלח ופלפלין ואוכל אותן כמות ששנו שלמות לקטניה<sup>4</sup>; או אותן שאינם מבשלים במים כולל, רק פשהם

מקון הוורדים לאכילה אינו אלא להכשיר הנדר לאכילה<sup>41</sup>, והיו לה פפרות שאין נאכלין זיין, שמברך עליהם אחר בשולם ברכה הראויה להם [כדלקמן בריש סימן רה], ואין אנו אומרים שיברך עליהם 'שהכל', מפני שהמים המבלעים בהם להכשירם לאכילה [ב"י]: **(נד) אָלָא לרפואָה וכו'**. השעם, דאף דנהנה, אין זה עקר הנאתו, כיון שאין הבריים רגילין לאכל אותו כדמ' (מס) שעומד רק לרפואה<sup>42</sup>: **(נה) מְכַרְכִּין עֲלֵיו 'שֶׁהַכֹּל'**<sup>43</sup>. ועין בברך הבית שכתב שר"ב הפוסקים חולקים על זה, וכן הסכימו (מ) האחרונים דצריך לברך עליו ברכה הראויה לו כיון שעל-כ"ל פנים נהנה: **יב (נו) עַל הָעֵקֶר וכו'**. עין לקמן סימן ריב, שם מבאר כל פרטי דין עקר וטפל: **(נז) הֵרִי הוּא עֵקֶר**. המגן-אברהם (מ) וישא"ר האחרונים הסכימו דהוא דוקא בתר רבא: מיני דגן אמרינן דהיבא דבא לתן טעם, אף שהוא מעוט הוא העקר, וכדלקמן בסימן רח סעיף ב, אבל בשארי מינים אולינן בתי רבא: **(נח) שֵׁשׁ שָׁם מִמֶּשׁוֹת**. ולפי הסקמת האחרונים כנזכר לעיל, אף ביש ממשות לא אולינן בתי רבא: **יג (נט) שְׁהוּא מְסַפֵּק וכו'**. עין לעיל סוף סימן רב, משנה ברוכה דבור המתחיל ואם<sup>44</sup>: **(ס) זְכָרָךְ 'שֶׁהַכֹּל'**. דכדיעבד יוצא (מס) ב'שהכל' על כל דבר, וכאן כיון שמספק בדיעבד דמי<sup>45</sup> [ב"י]. ומפל מקום אם הוא דבר שיכול לפטרו תוך הסעודה, עדיף טפי [מ"א]:

**א (א) וְאֶפְלוּ בְּשֵׁלָם**. ומירי שטובים לאכל בין חיים בין מבשלים, וכדמסיים אחר-כך גבי פרות וקטניות: **(ב) וְקִטְנִיּוֹת**. ודוקא

### שְׁעַר הַצִּיּוֹן

אורי שנמות ואינו נבר, על-כרחך דהינו שאינו נבר לגמרי אבל נבר עדין קצת תארו: (מס) ואפלו בברך שהוא חמשת מיני דגן, פן מבאר בחדושי הרא"ה ששל האלפס בענין שתיקא, עין שם ומה שכתוב בבית-יוסף ובשלחן-ערוך בשם הרא"ש טענת-סופר, וצריך לומר הרא"ה, וכעין זה כתב ג"פ הרשב"א בחדושי ברוך אפשר, עין שם, ומה שרצה המגן-אברהם לתדש דהבא מיני בשאין טובים לאכל הוא דחוק, דהא העתיק כל לשון הרא"ה: (מ) המגן-אברהם והפרי חדש בלקיטיו והגן"א: (מ) תשובת חכם צבי סימן קכט והגן"א בבאורי, וכן העתיקו הח"י אדם וד הקטנה ושלחן-שלמה: (מס) ואם הוא מספק אם הוא פרי העץ או אדמה יברך 'בורא פרי האדמה', וכדלעיל בסוף סימן רב:

תרגום: 1 מי לימון. 2 חמוסס קלוי. 3 מרק חמוסס.

## הלכות ברבית הפרות סימן רד

## המשך מעמוד קודם

את הטפל לפני העיקר מברך על הטפל, מפני שכאן נחשב הכל לדבר אחד. והוסיף (שם), שפשוט הוא שאם בודעו רק למצוץ את הסוכר ולפלוט אחר כך את השקד, בוודאי שנחשב הסוכר בפני עצמו ומברך עליו 'שהכל', ואפילו באופן שאוכל את השקד אלא שאינו רוצה בו, ורק בולעו משום 'בל תשחית', יתכן שהציפוי עיקר, ונשאר בצריך עיון. (39) ואם עיקר דעתו אינה על השקד אלא על הציפוי [כגון סוכריות דרזיה], כתב בשו"ת אור לציון (ח"ב פי"ד תשובה ד) שמברך 'שהכל', ועל כל פנים מידי ספק לא יצא וספק ברכות להקל, ומברך 'שהכל'. וכן דעת הגר"ש אלישיב והגרש"ז אויערבך (וזאת הברכה עמ' 96) שמברך 'שהכל', אלא שלדעתם אם השקד הוא הרוב והסוכריה המייעוט, מברך 'בורא פרי העץ' ופותר את הכל, ואם אינו יודע מה הוא הרוב, הורה הגרש"ז אויערבך (ותן ברכה קונטרס התשובות לסי' רב) שיברך 'שהכל', וככל תערוכת ספק [שאינו יודע מה הרוב]. וכן הורה הגר"ש וואנר (שערי הברכה פכ"ג הע' 702) לגבי שוקולד ממולא שברי אגוזים ושקדים שברכתו 'שהכל' הואיל ועיקר דעתו על השוקולד, כמבואר בביה"ל (ד"ה ועל) [אכן לגבי שקד מצופה שוקולד, כתב בשו"ת שבט הלי' (ח"ז סי' כז אות ה) שהשקד עיקר]. ובשו"ת אגרות משה (ארי"ח ח"ג סי' לא) כתב לגבי צימוקים מצופים שוקולד, שכיון שרוצה הן את הפרי והן את השוקולד צריך לברך על שניהם, וכשמברך בתחלה על השוקולד יכוון שלא לפטור את הפרי שבתוכו, ואם יש לו פירות אחרים יברך עליהם תחילה. וראה בן איש חי (שנה א פר' פנחס אות טו).

## [משנ"ב ס"ק נב]

אָבֵל אִם נִמְוֹחַ לְגַמְרֵי עַד שֶׁנִּפְסַד צוֹרְתוֹ הַעֲצָמִי, מְבַרֵךְ לְכַתְחֵלָה 'שֶׁהַכֹּל' (40).

(40) ואם רוב דרך אכילת אותם פירות היא על ידי ריסוק, כתב לעיל (סי' רב ס"ק מד) שאף לכתחילה מברך עליהם את ברכתם הראויה.

## [משנ"ב ס"ק מח]

וְאִם הוּא דָּבָר שֶׁנִּפְשָׁו קֶצֶה בְּנֶה, אִם-כֵּן אֵין הַחֵד נִהְגָה מִמֶּנּוּ וְאֵין צְרִיךְ לְבָרֵךְ עַל זֶה (37).

(37) וכן לענין מי שהיה שבע קודם שאכל, ואכל אכילה גסה, כתב לעיל (סי' קצו ס"ק כח) שאם נפשו קצה עליו ואין גרונו נהנה, אינו מברך לא לפניו ולא לאחריה, לפי שאינה חשובה אכילה כלל.

ואדם שאינו נהנה משתיית שוכר, והוא חרף ושורף לו ברגל, כתב הבן איש חי (שנה א פר' נשא אות ו) שלא יברך עליו אלא יברך על דבר אחר כגון סוכר ויכוון לפטור בו את השוכר. מאידך, דעת הגר"ח"פ שיינברג (הידושי בתרא) שדוקא על מאכל מקולקל אין מברכים, אבל אם המאכל טוב אלא שהוא אינו אוהבו, צריך לברך עליו, משום שאילו היה רעב היה אוכלו. וראה שדי חמד (אסיפת דינים מערכת ברכות סי' א אות לג) שכתב שמסתמת השו"ע לקמן (סי' תעב סי') שכתב שאפילו מי ששונא יין או שהוא מויקו חייב לשנותו כדי לקיים מצות 'ארבע כוסות', ולא הזכיר שאין לברך עליו, משמע שצריך לברך עליו כששותה ממנו, ותמה איך אפשר לברך כשמויקו אינו נהנה ממנו. והגרש"ז אויערבך (שו"ת מנחת שלמה קמא סי' יח אות ז) תירץ שהטעם שאפשר לברך כששונאו הוא מפני שמודה לה' על שהזמין לו יין שיוכל לקיים בו את המצוה.

## [משנ"ב ס"ק נא]

דִּהְבֵּשׁ אֵינוֹ אֶלָּא הַכֶּשֶׁר לְבָרֵךְ הַמֶּרְקָח, שֶׁמִּכְשִׁירוֹ וּמִתְקֵנוֹ לְאֶכִּילָהּ. וְכֵן שְׂקָדִים מְחַפְּזִין בְּצוּקְעוֹרֵי, אִף שֶׁהֵם מְחַפְּזִין לְגַמְרֵי מְבַרֵךְ 'בּוֹרֵא פְרֵי הָעֵץ' (38), דָּאִף שֶׁצוּקְעוֹרֵי הַרְבֵּה מִהֶפְרֵי, הֶפְרֵי עֵקְרִי (39).

(38) ואף אם מכניסו לפה ומוצץ את הסוכר תחילה, כתב בשו"ת שבט הלי' (ח"ז סי' כז ס"ק ה) שמברך רק על השקד אף על פי שאינו אוכלם יחד, ואינו דומה למה שכתב הרמ"א לקמן (סי' ריב ס"א) שאם אוכל

## הלכות ברבית הפרות סימן רה

## המשך מעמוד קיד

הוא כדי לברך עליו כברכת הפרי, מ"מ לענין מי שלקות הסיבה שמברך 'בורא פרי האדמה' הוא מחמת 'טעם כעיקר'.

## [שעה"צ ס"ק כ]

וּמְקַל מְקוּם לְמַעֲשֵׂה נְרָאָה שְׂמִיתוּ טוֹב שֶׁיִּבְרַךְ 'בּוֹרֵא פְרֵי הָאֲדָמָה' עַל מַעַט יִרְק מִתְחַלָּה (22).

(22) אכן אם המרק הוא מרק עוף, דעת הגרש"ז אויערבך (וזאת הברכה עמ' 119) שאף על פי שיש בו ירקות אין ברכת הירקות פוסרת את המרק, שלא נאמר דברי המשנ"ב אלא במרק ירקות שיש בו בשר, מפני שעיקר הטעם שבו הוא מן הירקות.

## [משנ"ב ס"ק יג]

וְדַע עוֹד, דִּהְיִנְךָ גּוֹפָא בְּנֻדָּאֵי לֹא נַעֲשֵׂה טַפַּל לְהַכְשׁוֹר, כִּינן שְׂבָא לְמִזוֹן וּלְשִׁבְעָה (23).

(23) חדין זה שהירקות אינם בטלים למרק ולבשר, הורו הגרש"ז אויערבך והגרש"ז אלישיב (וזאת הברכה עמ' 119) שהיינו דוקא באופן שכוונתו לאכול אותם בעצמם למזון ושבו, ע"כ אינם בטלים למרק, ויש להפרידם ולברך עליהם את ברכתם הראויה. אבל אם כוונתו באכילתם היא כדי ללפת בהם את המרק, הרי הם טפלים לבשר ולמרק ונפטרים בברכתו. [וראה שו"ת אור לציון ח"ב פי"ד תשובה לא].

ואמנם לענין תבשיל ממיני 'גרויפין' [גרסיים ממיני דגן] שנתן בהם מים הרבה עד שאינו ראוי אלא לשותו, כתב לקמן (סי' רח ס"ק כג) שיתכן שהמים לא בטלים לגבי הגרויפין, כיון שעיקרן נעשה רק לשתייה וצריך לברך עליהם 'שהכל'.

## [משנ"ב שם]

וּמְבַרֵךְ עַל הַמִּים 'שֶׁהַכֹּל' וְעַל הַלְּבִיבוֹת 'בּוֹרֵא מִינֵי מְזוֹנוֹת' (20).

(20) לענין מרק 'גרויפין' הנוכר בהע' הקודמת, כתב המשנ"ב (שם) שיברך על המים תחילה ואחר כך על הגרויפין, ושם בהערה נתבאר טעם הדבר.

## [משנ"ב ס"ק יד]

וְנִרְגַּשׁ בּוֹ רַק טַעַם הַתִּקְוָה (21).

(21) ומרק עם גזר או תפוחי אדמה וכדו', הורו הגר"ש אלישיב (חזאת הברכה עמ' 120) והגרש"ז אויערבך (ותן ברכה קונטרס התשובות לסי' רח) שמברך על מי המרק 'שהכל', מפני שאין ניכר כל כך טעם הירקות במים, ולא נאמר שמברך על המים כברכת הירק אלא כשניכר היטב טעם הירק במים, כגון מי סלק.

ודין זה שצריך שיהיה ניכר טעם הירק במי השלקות, הורה הגר"צ קרליץ (חוט שני ברכות עמ' קצו) שאין צריך שיהיה ניכר מאיזה ירק קיבלו טעם, ואף שלגבי פרי שהתרטק צריך שיהיה ניכר מאיזה פרי